

Referat fra netværksmøde i RKV netværk for akademi- og diplomuddannelserne i Danmark

Mandag d. 11.12.17 kl. 10.00-14.00.

Deltagere: Se vedhæftede deltagerliste – Bilag 1

Velkomst og introduktion af deltagerne	<p>Marianne bød velkommen og introducerede kort til RKV netværket, som er et selvbestaltet netværk for akademi- og diplomuddannelser med forskellige opgaver inden for realkompetencevurdering/ RKV (adgang og indhold).</p> <p>Netværket er tæt knyttet til arbejde på Vidensplatformen http://viden-om-realkompetence.via.dk/da</p>
Sidste nyt fra ministeriet	<p>Marianne Tolstrup spurgte til status på ændring af loven ang. Krav om 2 års relevant erhvervs erfaring mellem akademi og diplomuddannelser. Stefan Lezuik svarede, at ønsker om regelændringer vil blive medtaget når bekendtgørelsen om diplomuddannelser skal revideres.</p> <p>Marianne Tolstrup gjorde opmærksom på, at der ikke gives taxameter til realkompetencevurdering i forhold til adgang. Dette fremgår fejlagtigt af udsendelse fra chefkonsulent ved Uddannelses og Forskningsministeriet, Carsten Aabo til kontaktudvalget for diplomuddannelser. Lars fra ministeriet, vil undersøge dette nærmere.</p> <p>Efter mødet er der arbejdet videre med dette, og det viser sig, at der kan gives taxameter til adgangsvurderinger. Mere om dette vil blive udsendt senere.</p> <p>Lars Bo Henriksen gav en uddybning af 3 parts teksten særlig punktet "Øget brug af realkompetencevurdering" – se Bilag 2.</p> <p>Trepartsforhandling blev indgået i oktober med følgende fokuspunkter:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Hurtigere kursusudvikling på videregående VEU (punkt 14 og 15 i bilag 2)2) Øget brug af realkompetencevurderinger (punkt 16 og 17 i bilag 2)3) Udviklingsprogram om videregående EVU (punkt 18 og 19 i bilag 2) <p>I forhold til punkt 17 vil der blive nedsat en arbejdsgruppe med deltagere fra erhvervsakademierne, professionshøjskoler, UFM samt arbejdsmarkedets parter, der skal kortlægge potentiale og barrierer, mhp at ramme en fremtidig digitaliseret struktur for sektorfælles metodiker. Gruppen forventes at arbejde i hele 2018 og måske ind i 2019.</p> <p>Der er afsat 10 mill til et projekt omkring 1) digitalisering 2) sektorfælles metodiker, der vil gennemføres sideløbende med og fungerer som referencepunkt til arbejdsgruppen. UFM har et ønske om at give arbejdsgruppen og dermed sektoren frirum til at finde de bedste løsninger, men gerne inden for en institutionsuafhængig ramme. Hvad dette helt konkret betyder i praksis kan arbejdsgruppe være med til at påvirke.</p> <p>Arbejdsgruppen forventes nedsat snarest via Danske professionshøjskoler og Danske Erhvervsakademier.</p> <p>Ovenstående rejste spørgsmål som, betyder dette at netværket "nedlægges"? Og kommentarer fra flere deltagere om at mange brugere ikke kender muligheden for at blive realkompetencevurderet og den proces, der skabes skal være båret af synlighed, enkelhed og tydelighed.</p>
Evaluering af RKV arbejdet	<p>VIA v. Anne Lund præsenterede igangværende tanker omkring evaluering, hvor fokus er på hvad vi som professionelle kan lære af arbejdet med RKV.</p> <ol style="list-style-type: none">1) Hvordan evaluerer vi og lærer? Kan vi blive bedre?2) Effekt af RKV (Erasmus + effect VPL) – interview og casestudier af arbejdspladser. Fokus på effectiveness af processen (det helt særlige skub til individet). Det skal ikke oversættes med effektivitet. <p>RKV er også blevet en del af jobfastholdelse for den enkelte, flere og flere arbejdsgivere kræver et diplomniveau hos deres medarbejdere.</p> <p>I forhold til måling af sammenhæng på karakterer hos studerende, der er optaget på RKV klarer sig sammenlignet med studerende, der er optaget på almindelig vilkår – er det lidt en udfordring af få tallene ud af sig.</p> <p>Absalon har en minirapport tilgængelig på deres hjemmeside https://phabsalon.dk/fileadmin/user_upload/CV/Realkompetencevurdering/RKV_undersoegelse_DL.pdf</p> <p>VIA har overvejende kigget på tal vedrørende Grunduddannelse (der viser en god gennemførelse).</p> <p>Metropol har hevet tal ud af SIS og sammenkørt det med anden ledelsesinformation for at konstatere at studerende, der er optaget på RKV generelt ikke skiller sig ud.</p> <p>Der er ikke mange eksempler på at man evaluerer brugerens oplevelse af processen med RKV.</p>

<p>Min kompetencemappe</p>	<p>Else Lücking fra E vejledningen fortalte, at de studievejleder ca. 30.000 voksne om året med EVU 25 og Min kompetencemappe. Sidstnævnte program har haft ca. 28.600 bruger til selvafklaring siden januar 2017. Udgangspunktet er, at borgerne skal være selvhjulpne.</p> <p>Else Lücking var interesseret i at høre hvilke årsager, der var til at UC'er kun i ringe omfang bruger Min kompetencemappe.</p> <p>Lea Clausen gav en grundig tilbagemelding fra CBS. De har brugt Min kompetencemappe fra starten og "den gamle kompetencemappe" har fungeret ok, men det var nødvendigt, at forklare brugerne hvordan de skulle udfylde den. Den nye kompetencemappe; hvad har været en udfordring. Mappen er blevet til en oprensning af data. Mappen inviterer ikke brugeren til at udfolde konkret hvordan de bruger deres kompetencer er.</p> <p>Marianne Tolstrup: Traditionelt bruger UC'er med meget få undtagelse ikke kompetencemappen (hverken den gamle eller den nye). Der er f.eks. følgende mangler: a) Er ansøger i gang med en uddannelse? b) Det er for upræcist, at alt angives i år, når institutionen har brug for at vide om længden er i måneder/uger.</p> <p>Der er stor forskel på sprogvælg, afhængigt af om man henvender sig til en ufaglært eller en faglært. Generelt er der brug for begrebsafklaring.</p> <p>Else Lücking undrede sig over, at UC'erne stort ikke har benyttet sig af invitationer til brug af mappen og ville gerne bruge dette netværk til at invitere til møder.</p> <p>På mødet kom der en form for konsensus om at det ikke er muligt, at et redskab som min kompetencemappe kan dække vores behov. Vi skal tænke dette ind, når de nye redskaber skal udvikles.</p>
<p>Nyt fra NVR</p>	<p>Bodil Husted, leder af Nationalt Videncenter for Realkompetence (VIA) orienterede meget om at opdateret: http://www.via.dk/forskning/paedagogik-didaktik-og-laering/livslang-laering/program-for-realkompetence</p> <p>Der bliver en RKV konference i 2018.</p> <p>Alle opfordres til at give vidensbidrag til ovenstående side, hvis man lokalt laver en udredning vedr. en faggruppe. Neden for et eksempel fra Metropol (som vist fik det fra UCL) omkring politi.</p> <p>Du finder svaret i Dansk Uddannelsesnomenklatur – se fx DUN 2001 http://www.dst.dk/Site/Dst/Udgivelser/GetPubFile.aspx?id=4426&sid=alfabetisk):</p> <p>Politiuddannelsen er indplaceret på niveau 5 – kort videregående uddannelse, så med 2 års erhvervs erfaring kvalificerer den derfor til optagelse på diplomuddannelse. Fra 2011 begynder politiuddannelse at tilpasse sig BA-niveau og den uddannelse, der blev sat i værk 2014 var en professionsbacheloruddannelse.</p>
<p>Etik i RKV vejledningen i økonomisk trængte tider.</p>	<p>Dette punkt blev delvist rejst og diskuteret i Siden sidst runden</p>
<p>Vidensplatformen</p>	<p>Dette punkt nåede vi ikke, men man kan altid give input/komme med idéer. http://viden-om-realkompetence.via.dk/</p>
<p>Siden sidst – runde blandt deltagerne</p>	<p>Vi afsluttede med en kort runde blandt de deltagende institutioner i forhold til om der var særlige problemstillinger på dagsordenen pt.</p> <p>UCC/ Helle Mary Toft: Ønsker mere struktur og opsamling af data.</p> <p>DMJX/Christina Hansen Falkenberg: Har ikke ret mange ansøgere og er ved at gøre sig erfaringer med kompetencebeviser</p> <p>VIA/Bodil Husted: Laver meget få kompetencebeviser. Fra starten af 2018 kommer RKV adgang til at ligge i studieadministration.</p> <p>EAL/Trine Vester-Sørensen: Fortalte om FoU-projektet Nationalt sektorkoncept for RKV på akademi- og diplomniveau – se Bilag 3 og 4</p> <p>Metropol/Betina Hocke: Udfordringer med utilfredse studerende og arbejdsgiver pga. 2 års reglen. Desuden en udfordring at indtaste afgørelser korrekt i SIS.</p> <p>UCN/Birgitte Nørgaard Jensen: Digitalisering af RKV workflow er vel implementeret. RKV arbejdet er præget af mange fagligheder.</p> <p>Fremtidens arbejdskraft/Linda Lorentsen: Arbejde i fuld gang med opkvalificering af ufaglærte i Syddanmark i tæt samarbejde med UC syd. Det er ovevejende til akademi.</p> <p>Absalon/Vivi Frydendahl: Etableret en fælles sluse på RKV (adgang og bevis) – adgang behandles med én indgang og herefter faglig vurdering i form af opgaver. Kompetencebeviser vurderes af faglige. Der laves flest adgang til PD og ledelse og vejledning.</p> <p>Markedet efterspørger rekvireret indhold med flere niveauer, hvilket giver en række udfordringer, som flere af de tilstedeværende kunne nikke genkendende til.</p>

	<p>Erhvervsakademi Sjælland/Pia Jensen: Førstegangsdeltager i mødet, RKV-processen er i udviklingsfase og vi er ved at skabe en professionalisering.</p> <p>København Erhvervsakademi/Joan Nielsson Mathiasen: Studievejleder KEA kompetence – alle uddannelser – netop akkrediteret til dip i it sikkerhed. RKV lavet som online test - 4 tog den/2 dumpede/ og 1 blev optag og den optagne måtte holde op fordi han ikke kunne følge med. Så online kan ikke stå alene.</p> <p>CBS/Lea Clausen: Institutionsakkreditering har smittet af på RKV proceduren. Det er en udfordring med studerende, der har fået beviser eller mundtlig lovning på merit/anden udokumenteret godskrivning fra andre institutioner</p> <p>UCL: Marianne Tostrup: Har en igangværende RKV til uddannelsesbevis – og hvad skal det hedde? Kompetencebevis eller uddannelsesbevis? Efter dialog enedes gruppen om, at hvis man laver bevis på afgangprojektet, er der tale om et kompetencebevis. Er der derimod tale om et uddannelsesbevis, handler det om rkv på en hel uddannelse, og man vurderer her op imod en hel uddannelses mål.</p>
<p>Evt. Herunder fastsættelse af næste møde</p>	<p>Mandag d. 10.12.2018 -hos UC Lillebælt i Odense.</p>