

Referat af RKV-netværksmøde 3/6 2019

Referent: Rikke Ellegård Hansen, Cphbusiness.

Deltagere: Vi var 16 deltagere fra flg. Institutioner:

UCL

Copenhagen Business Academy

UCN

KP

Dania

VIA

IBA

Absolon

Journalisthøjskolen

Århus Erhvervsakademi

Dagsorden

1. Bordet rundt – hvad rører sig?
2. Hvordan registrerer vi politiuddannede rundt omkring?
3. Hvordan skal vi takle personer med en kommunomuddannelse?
4. Hvordan arbejde med særlige grupper, fx til socialformidleruddannelsen?
5. Hvordan kan vi forstå praksis, og hvordan kan denne vurderes i en RKV?
6. Kvalitet, hvad er det, og hvordan arbejde med dette? Herunder EVA rapportens anbefalinger samt Berlin deklARATIONEN.
7. Nyt ang. udviklingsprojekt
8. Netværkets fremtid

Ad 1: Bordet rundt – hvad rører sig?

Her blev drøftet og pointeret løst og fast:

Vejledning i.f.t. adgangs- og kompetencebeviser

- VIA oplever stor stigning af RKV-ansøgere til adgang. Til gengæld er der en manglende viden hos ansøgere om muligheden for RKV til kompetencebeviser.
- Flere oplever, at ansøgere falder fra i ansøgningsprocessen, når der søges om kompetencebevis.
- Problemstilling: Hvor meget skal vi hjælpe ansøgere i RKV-processen? På den ene side skal det ikke gøres så let, at det er uanvendeligt. På den anden side skal vi ikke "tale i koder".

- Hvordan kan vi i praksis håndtere, at O2 er kravet i.f.t. udstedelse af kompetencebeviser? Hvordan kan det implementeres i fælles platform?
- Vi kan kun lave kompetencebeviser, hvis ansøger også har adgang til uddannelsen. Det er ikke lovligt at sammenlæse kursister med optagede, og man kan ikke lave RKV på kursister, når de er påbegyndt modul.

Gamle fag

- Godkendelse af gamle merkonomfag kan kun foregå via RKV op imod eksisterende moduler. Der skal følgelig udstedes et kompetencebevis. Der kan ikke laves særlige aftaler med Merkonomforeningen om anden praksis.
- RKV versus merit: Merit er baseret på ækvivalens mellem fag, RKV inddrager også kompetencer erhvervet på anden vis end via formel uddannelse.

Pres på diplomuddannelserne

- Flere oplever, at der er et pres på diplomuddannelserne. Presset kommer dels fra virksomheder, som ønsker (eller direkte kræver) diplomniveau hos deres medarbejdere, uagtet at disse er i målgruppen for akademiuddannelser.
- Mange oplever en udfordring med virksomhedshold, hvor ikke alle kan optages.
- Flere kunne ikke genkende til krydspres, når "gode kunder", som søger diplom, ikke umiddelbart er optagelsesberettiget. Risiko for, at niveauerne bliver for lave. Risiko for "udvanding" af akademiuddannelserne.
- HK finansierer socialformidleruddannelsen. Ofte er det her SOSU'er, som søger ind på diplomniveau.

Ministeriel udviklingsgruppe

- Marianne oplyste, at der i den ministerielt nedsatte arbejdsgruppe om RKV diskuteres om den brede RKV-vejledning kan centraliseres, d.v.s. når en borger p.b.a. af sine kompetencer søger generel vejledning om muligheder. Den specifikke vejledning om RKV må derefter varetages af vejledere på institutionerne. Marianne vil arbejde videre på dette i gruppen.

Ad 2 + 3: Adgang til diplom for politiuddannede og kommunomer

Politibetjente har adgang, uanset hvornår uddannelsen er taget Jf. <https://viden-om-realkompetence.via.dk/maalgrupper-4>

Kommunomuddannede har adgang, hvis uddannelsen taget efter 2013 Jf. <https://viden-om-realkompetence.via.dk/maalgrupper-4>

Ad 4: Hvordan arbejde med særlige grupper, fx til socialformidleruddannelsen?

Det blev drøftet, om der kan arbejdes med øget information til ansøgere ledere. En fælles platform kunne evt. indeholde information til virksomhedsledere. En fælles platform kunne måske også indeholde test/opgaver rettet imod særlige ansøgergrupper?

Ad 5: Vurdering af praksis i en RKV

Der var bred enighed om, at praksiserfaring sjældent kan stå alene i en RKV. Der må også være en teoretisk del, hvad enten denne er opnået via selvstudier, kurser, udviklingsopgaver på jobbet eller andet. Den gode "mavefornemmelse" i.f.t. praksis er ikke nok. Kan de "to ben", koblingen af praktisk erfaring og teoretisk indsigt, beskrives nærmere i en fremtidig fælles platform?

Ad 6: Kvalitet, hvad er det, og hvordan arbejde med dette? (Herunder EVA rapportens anbefalinger samt Berlin deklARATIONEN).

- På Absalon har man ansat en specialkonsulent, som skal tage med sælgerne ud til virksomhederne m.h.p. kvalitetssikring af optaget og kommunikationen herom.
- Der er pt. ikke nogen kvalitetskontrol med RKV fra centralt/ministerielt hold.
- En fremtidig fælles praksis og digitalplatform kan medvirke til at sikre kvaliteten af RKV-arbejdet
- EVA-rapporten anbefaler, at RKV altid indebærer en samtale. Adspurgt kan EVA dog ikke henvise til, hvad anbefalingen er baseret på.
- I.f.t. adgang har flertallet ikke ressourcer til at lade 2 vejledere deltage i samtale med ansøger. Samtaler ligger forskellige steder i RKV-processen. Telefonsamtaler anvendes ofte, når der kun er tale om adgangsbevis.
- Marianne gennemgik kort slides om Berlin deklARATIONEN fra den globale "VPL Biennale". Desuden blev en nordisk kvalitetssikringsmodel præsenteret.

Ad 7: Ny angående udviklingsprojekt (sektorfælles retningslinjer og fælles digital platform/RKV portal)

- To møder har været afholdt i ekspertgruppen i 2019
- Valg af leverandør til platform er på vej
- I aug-sep afholdes tre møder med leverandøren i.f.t. udarbejdelse af kravspecifikation. Netværket kan forvente at blive inddraget på næste møde, hvor punktet vil få en vis fylde på netværksmødet.
- Trine sender slides fra sidste møde i ekspertgruppen til Marianne, så de kan deles i netværksgruppen
- Det blev nævnt, at det må overvejes, om man skal lave separate indgange til AU og Diplom på den digitale platform, som afspejler forskelle i målgrupper
- Opfordring fra netværket til at overveje, om man skal skelne mellem skrifttunge og teknisk tunge uddannelser i.f.t. typer af test/opgaver på platformen

Ad 8: Netværkets fremtid

Næste møde er **9. december 2019 kl. 10-15 på UCL, Odense**. Marianne er tovholder denne gang med. Herefter ønsker Marianne, at få et mere formelt system for netværket, og at dele ansvaret med flere.

Der er endvidere planlagt et møde d.

Vi skal overveje, hvordan vi ønsker det. Skal vi skiftes? Skal der nedsættes en koordinatorgruppe?

Ministeriets deltagelse: Vi ønsker fortsat, at UFM deltager med repræsentant(er) på vores netværksmøder, evt. blot i dele af mødet.