

Vejledning til bedømmere ved en realkompetencevurdering

Når vi skal foretage vurdering af realkompetencer er det afgørende, at vi indtager et ”ressourceudgangspunkt” – og ikke et ”mangeludgangspunkt”.

Hvad kan ansøger – og først derefter: hvad kan vi ikke umiddelbart se om ansøger kan.

Vurderingen laves i forhold til uddannelsesmål. Det vil sige, at vi har en række formulerede mål, som mere eller mindre abstrakt eller generelt siger noget om hvilken viden, færdigheder og kompetencer vi kikker efter. Vi har også vores egne billeder af hvad disse mål indeholder og betyder, og vores billeder er ofte godt og grundigt farvet af vores egne erfaringer med feltet, vores tilrettelæggelse af modulet med valg af indhold og metoder og vores (subjektive) vurderinger af hvad der er væsentligt og mindre væsentligt at kunne efter endt uddannelse.

Øvelsen her går på at få øje på hvad ansøger kan og så vurdere, om det svarer til (ækvivalerer) det, vi synes man skal kunne efter endt uddannelse.

En mulig vej kunne være:

1. Læs al materialet igennem – både CV, prosatekster, anbefalinger, uddannelses- og kursusbeviser, arbejdsbeskrivelser og hvad der nu måtte være.

2. Læg det væk og overvej følgende:

Hvad fortæller dette materiale om ansøgers professionelle virke og egen opfattelse af professionalitet?

- hvad er vigtigt for ansøger i forhold til hendes professionelle virke? (fx ordentlighed, udvikling, tilpasning, kritisk refleksion)

3. Lav nu en 1. vurdering sammen med den anden vurderingsperson: tegn et fælles billede af ansøgers professionalisme.

4. Herefter undersøger I:

- kan ansøger udpege væsentlige problemstillinger, dilemmaer, modsigelser, udviklingspotentialer i sit virke (**analyse**)

- kan ansøger **argumentere** for måder at gøre tingene på

- kan ansøger **reflektere** og **forholde sig kritisk** (forbinde det store med det små)

5. Lav delkonklusion, hvor I bliver enige om hvordan 2. gennemlæsning skal foretages:

Hvad skal vi kikke efter?

6. Efter 2. gennemlæsning vurderer I om I har brug for yderligere materiale eller om vurderingen kan falde positivt ud på det foreliggende grundlag: hvad mangler I at se og på hvilke måder ville I kunne se det? Herefter kan der stilles opgaver til ansøger: Vi mangler at se det og det, derfor vil vi gerne indkalde dig til samtale/du skal lave en caseanalyse/du skal udarbejde et notat om/aflevere en analyseret videosekvens osv.

Ellen Enggaard, ele@viauc.dk